

ALC POLICY BRIEF

Primera Competencia para América Latina y el Caribe



Manual Oficial de la Competencia de Policy Briefs para América Latina y el Caribe

1. ¿Qué es un policy brief?

Si bien no existe una única definición de *policy brief* (en español “documento de políticas públicas”), ya que el concepto puede variar entre organizaciones e instituciones, a los fines de esta competencia lo definimos como un documento breve que presenta un desafío de política pública y propone una solución al mismo basada en evidencia, con el objetivo de persuadir a una audiencia no especializada.

En otras palabras, es una herramienta clave para sintetizar los aprendizajes derivados de la investigación y la evidencia empírica, explorar un problema y brindar asesoramiento estratégico a distintos actores del sector público, privado o de la sociedad civil (por ejemplo, gobiernos de todos los niveles, ONG, empresas, entre otros).

En el contexto de esta competencia, es fundamental tener en cuenta que tu *policy brief* siempre debe estar orientado a la acción: su principal objetivo es recomendar una solución específica o un curso de acción, buscando persuadir a la audiencia destinataria de adoptarla.

A continuación, presentamos las secciones clave que tu propuesta debe incluir.

2. La anatomía de un policy brief

Un *policy brief* debe estar estructurado estratégicamente para que quien toma decisiones, con poco tiempo disponible, pueda revisarlo y encontrar la información clave de manera inmediata. A continuación, presentamos las secciones que tu *policy brief* debería incluir, junto con la extensión recomendada aproximada para cada una (aunque esto puede variar según cada brief):

2.1 Encabezado y título



- **Título:** conciso, atractivo y descriptivo. Debe enfocarse más en la solución que en el problema. Por ejemplo: *“Acortando la distancia: ampliación de los servicios de tele-salud mental para comunidades rurales del departamento de La Guajira, Colombia”*.
- **Audiencia destinataria / Destinatario:** indicá de manera explícita la organización o el tomador de decisiones específico a quien va dirigido el brief (por ejemplo: “A la Comisión Económica de...”, “Al Ministerio de Medio Ambiente” o “Al Concejo Deliberante de...”).

NOTA IMPORTANTE

No incluyas tu nombre ni ningún tipo de información de identificación personal en el policy brief. a fin de garantizar el anonimato. A cada envío se le asignará un número, el cual se vinculará con los datos personales que proporcione en los formularios de registro y envío.

2.2 Resumen ejecutivo (aprox. 150 palabras)

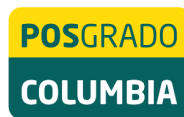
En esta sección, brindá una visión general de todo el brief. Mantenelo corto y conciso (idealmente, un máximo de uno o dos párrafos).

Para asegurar el máximo impacto, este resumen debe incluir:

- **Una oración de alto impacto** que capte la atención del lector de inmediato. Por ejemplo: *“Si bien las comunidades rurales de Dibulla, La Guajira, cargan con profundas heridas psicológicas tras décadas de conflicto, más del 90% de sus aldeas montañosas no cuentan con un solo profesional de salud mental en un radio de cuatro horas”*.
- **El problema:** una declaración clara del tema específico que estás abordando.
- **La recomendación:** una descripción breve y directa de la solución que proponés.
- **El impacto:** los resultados y beneficios esperados de tu recomendación, tanto en el corto como en el largo plazo.

Te recomendamos escribir esta parte una vez que tengas el primer borrador de tu policy brief.

2.3 Introducción (300 palabras)



La introducción es tu gancho. Debe convencer de inmediato a un lector ocupado de que el tema es crítico y que tu documento tiene la respuesta. Al igual que en el resumen ejecutivo, definí el problema y su importancia, y esbozá brevemente la política recomendada.

TIP

Para hacer tu introducción más atractiva, usá un enfoque de embudo. Empezá con el panorama general del tema a nivel macro y luego acotalo rápidamente al problema, región o población específica en la que se centra tu policy brief.

2.4 Cuerpo (1300 palabras)

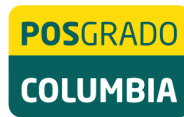
El cuerpo es la sección más extensa de tu policy brief. Su propósito es profundizar tanto en el problema como en la solución propuesta. Incluye 3 elementos principales:

- **Análisis del problema:** profundizá en las causas de fondo del problema, respaldándote con datos y resultados de investigaciones anteriores.
- **Evaluación de alternativas de política (SOLO PARA CATEGORÍA 2):** presentá y evaluá los cursos de acción disponibles usando criterios claros (por ejemplo: costo, viabilidad, equidad o impacto ambiental). En la sección 4 encontrarás más información y tips sobre cómo abordar este punto estratégicamente.
- **Solución de política:** este es el núcleo de tu brief. Articulá claramente la solución elegida. Explicá por qué es una opción viable y qué cambio específico busca lograr. Tampoco te olvides de reconocer las limitaciones de tu política preferida, rebatirlas si es posible, o explicar por qué, a pesar de que existan, tu solución sigue siendo la mejor.

2.5 Recomendaciones de política (200 palabras)

Una vez que hayas presentado tu solución de política, delineá los pasos concretos necesarios para implementarla. Proporcioná entre 3 y 4 recomendaciones específicas y accionables, presentadas en formato de viñetas para una lectura ágil. Para más información, **consultá la sección 6**.

3. Definir el problema



Una buena definición del problema de política pública le dice al lector exactamente qué está sucediendo, dónde, a quién y por qué requiere acción inmediata. Para lograrlo, tu definición debe ser: concreta, específica y basada en evidencia.

Algunas preguntas que pueden ayudarte a definir tu problema son:

3.1 ¿Cuál es el problema concreto que te interesa, y a quién está afectando?

- Sé específico al responder esta pregunta. No es simplemente “el cambio climático es malo”. Es “el aumento de las temperaturas está reduciendo los rendimientos agrícolas de los pequeños productores en la región X”. Además, es crucial identificar quién o qué está siendo afectado por el problema o desafío, ya sean grupos poblacionales específicos (grupos objetivo), sectores económicos, instituciones o el medio ambiente.

GLOSARIO

Grupo objetivo: un grupo objetivo (o población objetivo) es el conjunto específico de individuos, organizaciones o comunidades a los que se dirige una política pública¹.

3.2 ¿Qué está causando este problema? ¿Por qué está ocurriendo?

- Intentá pensar más allá del problema en sí e identificar las razones detrás de él ¿Qué factores están contribuyendo a este problema? Pueden ser sociales, económicos, políticos, institucionales, culturales o ambientales. Por ejemplo, si el problema es el acceso deficiente a los servicios de salud mental en zonas rurales, las causas podrían ser una combinación de factores, como la falta de financiación, la escasez de profesionales para atender estas áreas o los bajos niveles de utilización debido a los estigmas asociados a la salud mental.

3.3 ¿Cuál es la evidencia actualizada que respalda esto?

- Para tener una definición sólida del problema, basada en evidencia, debés contrastar y citar fuentes confiables y actualizadas, tales como:
 - Datos oficiales: estadísticas y bases de datos de gobiernos locales, nacionales o regionales.



- Literatura gris: informes de organismos regionales e internacionales (por ejemplo, ONU, Banco Mundial, BID).
- Academia: estudios revisados por pares, investigaciones universitarias y artículos académicos.
- Sociedad civil: documentos técnicos, investigación de campo e informes de impacto del tercer sector.

3.4 ¿Por qué importa esto *ahora*?

- Preguntate: ¿Qué pasará si quién toma decisiones mira tu brief, se encoge de hombros y decide no hacer absolutamente nada? ¿Cuáles son los costos económicos, sociales o ambientales de demorar la solución de este problema?

3.5 ¿Quién puede hacer algo al respecto?

- No todos los actores de la sociedad tienen el mismo poder, recursos o responsabilidad para abordar un problema público. Pensá qué instituciones, organizaciones o grupos están efectivamente en condiciones de tomar acción sobre el desafío que identificaste.

3.6 ¿Cuál es la política actual (si ya existe alguna que aborde este problema) y cómo podría mejorarse?

- Investigá las políticas o programas existentes actualmente vigentes y abordá explícitamente las brechas, ineficiencias o fallas específicas que tu investigación haya identificado.

3.7 ¿A qué Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y metas específicas responde tu proyecto?

- Para esta competencia, tu policy brief debe estar alineado con uno o más de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU. **Identificá qué ODS aborda tu problema (por ejemplo, ODS 5: Igualdad de Género, u ODS 13: Acción por el Clima) y explicá esta conexión en tu introducción o en la sección de análisis del problema.**

4. Alternativas de política: encontrando una solución a tu problema

Ahora que ya definiste claramente el problema que querés abordar, necesitás pensar cuál sería la mejor solución de política para resolverlo. En políticas públicas siempre



existen muchas estrategias posibles para resolver un mismo problema, y el proceso de formulación de políticas implica considerar las alternativas disponibles y decidir cuál es el mejor curso de acción².

4.1 ¿Qué son las herramientas de política pública y cuáles existen?

Las herramientas de política pública son los instrumentos que los gobiernos implementan para alcanzar sus objetivos de política³. Estos instrumentos dependen de los tipos de recursos disponibles para los gobiernos y pueden dividirse en cuatro grupos (basados en el marco de Christopher Hood², ³):

- Instrumentos que se basan en la información o el conocimiento que el gobierno posee, como las **campañas de información**, que se emplean para informar o persuadir a la población, con el objetivo de influir en sus elecciones y promover cambios de comportamiento.

Ejemplo: Una campaña nacional de concientización sobre el aislamiento social y los servicios públicos de salud mental disponibles en áreas rurales.

- Instrumentos que utilizan la autoridad del gobierno es decir, su competencia para establecer reglas y aplicar sanciones, incluyendo **legislación y regulaciones (reglas, estándares, permisos, licencias, certificaciones y otras que se imponen sobre actividades sociales y económicas)**.

Ejemplo: Una nueva ley que establece la provisión de servicios de salud mental como una obligación del sistema nacional de salud, cuando antes no era obligatoria.

- Instrumentos que distribuyen los recursos financieros del gobierno, como **subsidios (incentivos financieros, financiamiento, fondos)** para incentivar acciones, y **tarifas e impuestos** para desincentivar comportamientos.

Ejemplo: Proporcionar reembolsos a profesionales de salud mental por consultas realizadas en zonas rurales, tanto en línea como presenciales, con el fin de incentivar a los profesionales a atender comunidades remotas.

- Instrumentos que se basan en la estructura organizacional del gobierno, como la **provisión directa de bienes y servicios** (por ejemplo, a través de políticas de salud y educación), las **organizaciones y empresas públicas** (que pueden proveer bienes y servicios que no son ofrecidos por empresas privadas), la **creación de mercados** (por ejemplo, mediante la concesión de licencias de servicios y la privatización) y la **reorganización institucional**.



Ejemplo: Creación de un nuevo programa de unidades móviles de salud mental que despliega equipos multidisciplinarios en visitas programadas a comunidades rurales para brindar consultas, sesiones de terapia y medicamentos a poblaciones con poco acceso a estos servicios.

Ahora ya tenés una visión general de los tipos de instrumentos que utilizan los gobiernos. Al pensar en posibles alternativas de política para tu problema, también podés considerar:

- políticas que ya existen en ese contexto
- propuestas que se hayan formulado para abordar el problema
- medidas que se hayan implementado en otros lugares
- ampliaciones o mejoras a políticas y programas existentes

Si ya tenés una idea inicial de una medida para resolver el problema que identificaste, pensá qué tipo de instrumento es, qué recurso del gobierno involucra (es probable que involucre más de uno) y qué otros instrumentos también podrían funcionar.

Si todavía no tenés una idea, intentá pensar en la lógica detrás de estos tipos de instrumentos y cómo interactúan con tu problema. Esto puede ayudarte a visualizar alternativas potenciales. *Por ejemplo, si tu problema es que la salud mental en zonas rurales ha caído marcadamente, quizás una campaña de información sobre los servicios existentes podría aumentar su uso. Tal vez sea necesaria una mayor provisión de servicios por parte del gobierno, o el financiamiento de grupos de apoyo locales.* A continuación, discutiremos el proceso de evaluar estas opciones y cómo elegir la más adecuada.

4.2 Por qué comparar alternativas y cómo hacerlo bien

NOTA IMPORTANTE

La discusión de alternativas de política es opcional para los postulantes de la Categoría 1 (Estudiantes de Grado) no es obligatorio incluirla en su policy brief. ***Solo los postulantes de la Categoría 2 (Jóvenes Profesionales y Estudiantes de Posgrado) deben incluirla en su entrega.*** Consultá el documento "Convocatoria" para conocer la descripción completa de los requisitos y criterios de evaluación de cada categoría.



Convencer a tu audiencia de que tu solución de política es el mejor curso a seguir no es una tarea fácil. Un enfoque para que tu solución se destaque es discutir las ventajas y desventajas de políticas alternativas.

Tu brief debería enfocarse en explicar el problema y mostrar por qué tu solución es la mejor para resolverlo. Sin embargo, revisar otras alternativas de política puede fortalecer tus argumentos y responder posibles preguntas de los lectores sobre las decisiones que tomaste. **Para los postulantes de la Categoría 2, es obligatorio incluir una discusión de dos (2) alternativas distintas a la solución propuesta.**

Para estructurar esta sección, pensá en las siguientes preguntas:

- ¿CUÁLES son los pros y contras de cada una de estas alternativas?
- ¿POR QUÉ mi solución propuesta es mejor que las otras opciones de política?

Asegurate de estructurar esta sección de tu brief de manera que las tres alternativas queden claramente presentadas y que estas dos preguntas se respondan dentro del texto. Esto es importante para que los evaluadores puedan identificar que cumpliste con los requisitos de evaluación.

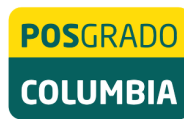
La siguiente sección te ayudará a evaluar tus opciones mediante la definición de criterios de evaluación. Al presentar tu discusión, tené cuidado: no resaltes únicamente los aspectos negativos de otras políticas para hacer que tu solución parezca mejor, sino asegurate de mostrar claramente a tu audiencia de qué formas tu solución es mejor, para convencerla de adoptarla o apoyarla.

4.3 Criterios de evaluación: tomar una decisión

Los tomadores de decisiones diseñan y eligen implementar ciertas políticas por una variedad de razones, como restricciones de recursos y legales, presiones e intereses políticos, conocimiento previo de políticas y datos sobre medidas que funcionaron (o no) en el pasado, su propia percepción subjetiva sobre la medida, entre otras².

Por lo tanto, las posibles soluciones de política deben evaluarse cuidadosamente, considerando qué criterios y qué restricciones son relevantes para el problema y solución específicos. Establecer los criterios relevantes para tu análisis te ayudará a decidir cuál alternativa es la mejor. Podés empezar por definir:

- ¿Cuáles son los criterios relevantes para este problema/solución?
- ¿Cuál es el nivel de importancia de cada uno de los criterios?

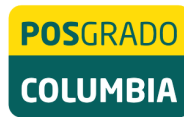


No es necesario que incluyas explícitamente los criterios en tu brief para esta competencia, pero deberías usarlos para construir tu análisis y guiar tus elecciones. Considera, por ejemplo, qué es más relevante respecto a tu problema y cuáles son los valores y prioridades de tu audiencia destinataria, y tenelos presentes al desarrollar tus criterios.

Para ayudarte a pensar en tus criterios, observá el ejemplo a continuación:

- **Problema:** bajos niveles de acceso a profesionales de salud mental en áreas rurales.
- **Audiencia:** Secretario del Departamento de Salud Mental del Ministerio de Salud.
- **Criterios relevantes:**

Criterio	Justificación	Importancia
Eficiencia	Para conseguir apoyo político y resultar viable considerando los recursos disponibles dentro del presupuesto de salud, el programa debe ser lo más costo-efectivo posible.	Alta
Equidad en el acceso	La solución propuesta debe estar disponible para toda la población que vive en áreas rurales y debe tener en cuenta las necesidades de grupos o zonas específicas para aumentar su adopción.	Media
Logística e infraestructura	Dado que algunas áreas donde se implementará el programa son remotas, la logística y la infraestructura son criterios importantes al elegir la mejor alternativa de política.	Alta
Aceptabilidad pública	Considerar la opinión pública es importante, especialmente porque los estigmas existentes sobre la salud mental podrían afectar la adopción. El diseño y la presentación del programa deben tener esto en cuenta.	Media
Acceso a servicios de salud mental	¿De qué manera y en qué medida mejorará el acceso para la población rural? ¿Qué tan bien cumple cada alternativa de política con este resultado esperado?	Alta



Si querés más orientación sobre esto, recomendamos la publicación de la OCDE de 2021 “Applying Evaluation Criteria Thoughtfully”⁴. Define seis criterios centrales de evaluación (relevancia, coherencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad) como “lentes” flexibles que están pensadas para adaptarse a cualquier contexto. Si bien nuestro ejemplo utiliza términos más específicos para definir los criterios, contextualizándolos, son como una forma adaptada de medir las categorías más amplias de la OCDE. Este enfoque te permite abordar problemas de política únicos basándote en un marco sólido. También podés explorar enfoques adicionales.

5. Tu solución de política: estructurar tu respuesta

Ahora que ya consideraste las alternativas disponibles, pensaste en los criterios más importantes para decidir tu curso de acción y elegiste la solución propuesta, debés enunciar y presentar claramente tu solución (tu propuesta). **Esto es, en términos simples, QUÉ creés que debe hacerse para abordar tu problema y por qué es una opción viable.**

5.1 Presentar tu solución

El objetivo de un policy brief es persuadir a la audiencia (quien toma las decisiones) de adoptar una política propuesta. Por lo tanto, la presentación de la solución propuesta dentro de tu brief debe estar bien estructurada y ser clara, explicando en qué consiste la política, cómo funcionará, mediante qué mecanismos resolverá el problema y por qué es el mejor curso de acción disponible. Podés decidir la mejor manera de presentar tu solución, pero asegurate de que sea clara y capaz de convencer a tu audiencia objetivo de apoyar tu idea.

A continuación, dos ejemplos breves de formulaciones débiles y fuertes para la misma solución de política, que muestran cómo la especificidad y una buena estructura hacen la diferencia a la hora de presentar una idea.

- **Débil:** “Provisión de consultas a la población rural mediante el envío de más profesionales de salud mental a los municipios”.
- **Fuerte:** “Creación de un programa de unidades móviles de salud mental que despliega equipos multidisciplinarios en visitas programadas a comunidades rurales cada 2 semanas, para brindar consultas, sesiones de terapia y medicamentos a poblaciones con poco acceso a estos servicios”.

5.2 Reconocer las limitaciones



Aunque debas convencer a tu audiencia de apoyar tu solución, no tenés que fingir que es perfecta. Como ya nombramos, reconocer otras posibilidades en realidad fortalece tu argumento, porque muestra que pensaste seriamente en los trade-offs. Como plantea Herman, la credibilidad de un analista de políticas depende de su capacidad para identificar y considerar contraargumentos⁵. La técnica consiste en reconocer las debilidades brevemente y luego refutarlas o matizarlas: explicá por qué cada limitación es manejable, superada por los beneficios o abordable mediante el diseño de la implementación.

6. Las recomendaciones

Una vez que evaluaste el problema, sopesaste tus opciones y encontraste tu solución de política, llegás al corazón del policy brief: la redacción de las recomendaciones. Esta es una parte clave porque es donde tu análisis se convierte en acción. Así como tu solución de política responde **QUÉ** hacer, las recomendaciones indican **CÓMO** hacerlo. Algunos subestiman la importancia de esta sección, pero un policy brief es, en definitiva, un documento persuasivo que busca llamar a la acción⁶. Por lo tanto, un análisis sólido acompañado de recomendaciones vagas o poco realistas rara vez captará la atención de un tomador de decisiones, y perdería el sentido de un policy brief.

6.1 Del análisis a la acción

Una recomendación no es lo mismo que una conclusión o una sugerencia. Una conclusión resume lo que muestra la evidencia, y una sugerencia explica lo que podría suceder. Una recomendación, en cambio, indica qué debe suceder para alcanzar tu solución de política, de manera clara y específica. Las recomendaciones son los pasos prácticos que deben tomarse para implementar la opción de política elegida y defendida¹. Tu paper, y en particular tu solución de política, debería ajustarse hacia tus recomendaciones, y no solo rastrear el estado e historia del problema que intentás abordar⁵. Es decir, una recomendación debe ajustarse a la dirección de tu paper y seguir la solución que acabás de presentar.

6.2 Sé específico, fundamentado y accionable

Las recomendaciones vagas son la debilidad más común de los *policy briefs*. Una recomendación bien formulada nombra a un actor específico, describe una acción concreta, sugiere un mecanismo y evita generalizaciones sobre las que no se puede actuar⁵. Es decir, deben tener:



- **Compromiso:** un brief que termina en “depende” no cumplió su tarea. La evidencia puede ser compleja, pero debés comprometerte con un curso de acción y explicar por qué.
- **Atribución de responsabilidad (ownership):** considerará al actor que debería tomar la acción, lo cual usualmente se conecta con a quién estás dirigiéndote. “Algo debería hacerse” no es una recomendación.

La guía de la FAO enfatiza mantener la lista de recomendaciones breve y vinculada a la evidencia⁷. Para esta competencia, exigimos un mínimo de 3 y un máximo de 4 recomendaciones específicas como criterio de evaluación. Como ejemplo, comparemos:

- **Débil:** “Las autoridades deberían abordar la falta de servicios de salud mental en áreas rurales”.
- **Fuerte:** “El Ministerio de Salud debería, en primer lugar, asignar una mayor parte del presupuesto de atención primaria a centros comunitarios de salud mental en municipios de menos de 20.000 habitantes, para garantizar un mejor acceso a estos servicios en áreas remotas”.

La segunda versión le dice a alguien cómo hacerlo y por qué. Se puede llevar a la acción, debatir y monitorear. La primera no.

6.3 Considerar el contexto de implementación

Al igual que con la solución de política, una recomendación que ignore la realidad política e institucional corre el riesgo de ser analíticamente correcta, pero irrelevante a nivel práctico. Los analistas de políticas deben considerar si los que tienen el poder para tomar decisiones adoptarán e implementarán la política⁸. Antes de finalizar tu recomendación, intentá preguntarte nuevamente: ¿Quién tiene la autoridad para implementar esto? ¿Qué actores probablemente se resistan, y por qué? ¿Qué condiciones tendrían que darse para que la recomendación se adopte? No necesitás resolver cada desafío de implementación, pero sí mostrarle a tu lector que entendés el contexto al que se aplica tu recomendación.

7. Estilo, tono y presentación

En un *policy brief*, la presentación es parte del argumento. Podés tener un análisis excelente, pero si no logras captar la mirada del lector, no vas a persuadir.



7.1 Tono: técnico pero accesible

El estilo de un policy brief puede ubicarse entre la escritura académica y el periodismo. Evita la jerga académica y el formato de revisión de literatura, pero también los recursos emocionales y retóricos del periodismo. Tu lector/audiencia es un grupo diverso de políticos ocupados, por lo que, aun tratándose de un tema técnico, el lenguaje del brief debe ser accesible para una amplia variedad de lectores⁶. Antes de entregar, lee tu borrador como si fueras el receptor, y corta o define cualquier término que parezca demasiado complejo⁵. Te recomendamos pedirle a alguien que no esté tan familiarizado con el campo que lo lea y te dé feedback.

7.2 Estructura y subtítulos

Tener una estructura clara en tu policy brief es extremadamente importante. El lector tiene que poder leer el documento de manera que se ajuste a sus intereses y propósitos, por lo que se recomienda usar encabezados de sección y subsecciones claros y específicos, datos en tablas o gráficos y viñetas cuando sea necesario⁶. Intenta que los subtítulos sean informativos, no genéricos, y estén conectados con tu texto.

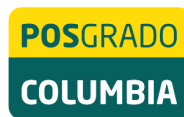
7.3 Elementos visuales

Las tablas, gráficos y diagramas son una parte esencial en un buen policy brief. Una imagen clara puede comunicar de manera más eficiente que el texto, pero debe ganarse su lugar siendo relevante e ilustrando directamente tu argumento. Además, es importante no saturar el brief con imágenes, ya que puede tener el efecto contrario y dificultar la lectura. Por último, asegurate de que todos los elementos visuales sean originales, tengan una licencia libre, una cita adecuada o se utilicen con autorización explícita. En cuanto al texto, es importante que sea legible y claro; **debes utilizar Times New Roman tamaño 12 e interlineado de 1,5.**

7.4 Referencias

Toda evidencia, dato o estadística citada debe referenciarse usando el estilo [Vancouver/AMA](#) o APA ([inglés](#), [español](#)). Evita citar una URL desnuda en el cuerpo del texto e incluí y verificá siempre el autor, título, fuente y fecha. **Se requiere un mínimo de 10 referencias para este policy brief.**

8. Ejemplos de policy briefs



Para ayudarte a visualizar cómo podría ser un informe de políticas, hemos seleccionado algunos ejemplos de informes ya publicados. Ten en cuenta que estos ejemplos no cumplen necesariamente con los requisitos exactos de este concurso; se ofrecen para ilustrar las variaciones en cuanto a estilo, formato, extensión, temas y enfoque argumentativo. ¡Echales un vistazo e inspírate!

DISPONIBLE EN INGLÉS

- International IDEA. (2016). *Supporting peace in the Americas: Lessons from the Organization of American States* (Policy Brief). International Institute for Democracy and Electoral Assistance.
<https://www.idea.int/sites/default/files/publications/supporting-peace-in-the-americas-lessons-from-the-organization-of-american-states.pdf>

DISPONIBLE EN INGLÉS Y ESPAÑOL

- Galán-Muros, V., & Roser-Chinchilla, J. (2024). *Indicadores prioritarios en los planes de educación superior: del monitoreo a la prospectiva* (Policy Brief). Serie Análisis PES, UNESCO IESALC, número 3.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391349_spa
- Mendigutxia, A. (2024). *El papel de la educación superior en las estrategias nacionales de inteligencia artificial: una revisión comparativa de políticas* (Policy Brief). UNESCO IESALC, Serie Análisis de Políticas de ES.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000392038>

DISPONIBLE EN ESPAÑOL

- Instituto de la UNESCO para el Aprendizaje a lo Largo de Toda la Vida. (2017). *Involucrar a las familias en la alfabetización y el aprendizaje* (Notas sobre política del UIL n.º 9). UNESCO Institute for Lifelong Learning.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000249463_spa

DISPONIBLE EN INGLÉS Y PORTUGUÉS

- Bender, M. G., Longo, G. O., Luza, A. L., Aued, A., Segal, B., Ferreira, C. E. L., Cordeiro, C. A. M. M., Dambros, C., Vila-Nova, D., Barneche, D. R., Pinheiro, H., Quimbayo, J. P., Gonçalves, L., Eggertsen, L., Dias, M., Hanazaki, N., Luiz, O., Jr., Magris, R., Francini-Filho, R., ... Floeter, S. R. (2023). *Como garantir o futuro dos recifes brasileiros? Ações regionais no contexto de impactos globais*. SinBiose/CNPq.
https://www.gov.br/cnpq/pt-br/aceso-a-informacao/acoes-e-programas/programas/sinbiose-1/pdfs/Brief_REEFSYN_PORTTELA.pdf



- URL en inglés:

https://www.gov.br/cnpq/pt-br/aceso-a-informacao/acoes-e-programas/programas/sinbiose-1/pdfs/Brief_REEFSYN_ENGTELA.pdf

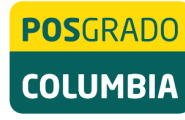
DISPONIBLE EN PORTUGUÉS

- Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. (2021). *Atlas da violência 2021* (Em Questão: Evidências para políticas públicas, N.º 8) (Policy Brief).
<https://www.ipea.gov.br/portal/categorias/134-policy-brief-em-questao/8498-policy-brief-e-m-questao-evidencias-para-politicas-publicas>



Este Manual fue elaborado por la Fundación Pharos en el marco del Concurso de Policy Briefs para América Latina y el Caribe, organizado conjuntamente con REDLATAMPP y la Escuela de Gobierno de la Universidad Columbia del Paraguay. Se autoriza su uso con fines académicos citando la fuente. Para cualquier otro uso, se requiere autorización previa por escrito de los organizadores.

Citación sugerida: Lain Pagot, J.; Martínez, P., & Riera, C. (2026). *Manual Oficial de la Competencia de Policy Briefs para América Latina y el Caribe*. Fundación Pharos, REDLATAMPP y Escuela de Gobierno de la Universidad Columbia del Paraguay.



REFERENCIAS

¹Anderson, R. (2024). The target group of policy. *Local Government Studies*, 51(3), 500–523. <https://doi.org/10.1080/03003930.2024.2406267>

²Capella, A. C. (2018). *Formulação de Políticas Públicas*. Escola Nacional de Administração Pública (Enap). <http://repositorio.enap.gov.br/handle/1/3332>

³Bali, A. S., Howlett, M., Lewis, J. M., & Ramesh, M. (2021). Procedural policy tools in theory and practice. *Policy and Society*, 40(3), 295–311. <https://doi.org/10.1080/14494035.2021.1965379>

⁴OECD. (2021). *Applying Evaluation Criteria Thoughtfully*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/543e84ed-en>

⁵Herman, L. (2018). *Tips for Writing Policy Papers: A Policy Lab Communications Workshop*. Stanford Law School. <https://law.stanford.edu/wp-content/uploads/2018/04/White-Papers-Guidelines.pdf>

⁶Young, E., & Quinn, L. (2002). *Writing Effective Public Policy Papers: A Guide for Policy Advisers in Central and Eastern Europe*. Local Government and Public Service Reform Initiative, Open Society Institute. <https://caw.ceu.edu/sites/caw.ceu.edu/files/attachment/basicpage/116/writingeffectivepublicpolicypapersyoungquinn.pdf>

⁷Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). (2011). Preparing policy briefs. In: *Food Security Communications Toolkit*. FAO. <https://www.fao.org/4/i2195e/i2195e03.pdf>

⁸Munger, M. C. (2000). *Analyzing Policy: Choices, Conflicts, and Practices*. W.W. Norton & Company.